Spørsmål det særlig ønskes innspill på i høringsprosess

1. **Sentralt driftsanlegg - jfr. Punkt 310 i funksjonsbeskrivelse**

Tilknyttet renseanlegget skal det være et sentralt driftsanlegg (SD-anlegg).

Attvin har behov for et SD-anlegg for å kunne drifte renseanlegget, og Ålesund kommune har behov for overføring av gitte data, blant annet vannstrømmer, inn i sitt SD-anlegg som pr i dag er Scada.

Totalentreprenør skal levere et SD-anlegg som innfrir behovene.

SD-anlegget skal være skybasert med fritt antall tags. Anlegget må kunne gi ut og ta imot data via åpent API, til og fra andre SD-anlegg.

Oppdragsgiver ønsker tilbakemelding på kravet.

2. **Prøvedrift renseanlegg - jfr. Punkt 601 i funksjonsbeskrivelse**

Oppdragsgiver har lagt opp til 12 måneders prøvedrift etter ferdigstilling, blant annet for å kunne fange opp sesongvariasjoner gjennom et år.

Oppdragsgiver ønsker innspill på vanlig periode for prøvedrift av renseanlegg.

3. **Arealbehov – ref. punkt 400 i funksjonsbeskrivelse**

Oppdragsgiver har i rammesøknad skissert et område for behovet i funksjonsbeskrivelsen. Oppdragsgiver ønsker en tilbakemelding på om valgt geometri på bygg samsvarer med arealbehov for valgt renseteknologi, samt arealbehov opp mot fremtidige rensekrav, for eksempel PFAS.

4. **Renselinjer - ref. punkt 220 i funksjonsbeskrivelse**

Oppdragsgiver har ikke avklart om det bør være to separate renselinjer for hhv. sigevann og forurenset overvann, eller om vi skal kreve samrensing.

Uavhengig av løsning så er kravet at det skal kunne dokumenteres at løsningen sikrer oppnåelse av de strengeste grenseverdiene i utslippstillatelser fra Statsforvalter.

5. **Serviceavtale - jfr. Punkt 605 i funksjonsbeskrivelse**

Tilbudet skal inneholde en serviceavtale for renseanlegget.

Oppdragsgiver ønsker tilbakemelding på varighet og innhold i en slik avtale.

6. **Årlige driftskostnader**

Hvilke driftskostnader bør man be om i et prisskjema, og i hvilke enheter og tidsrom bør de oppgis i for å kunne ha sammenlignbare evalueringer.

I tilbakemeldingen ønskes det at man legger en serviceavtale til grunn, samt andre type kostnader utover dette.

7. **Garantitid - jfr. Punkt 606 i funksjonsbeskrivelse**

Det er ønskelig med en tilbakemelding på garantitiden til et renseanlegg og hva den dekker. Attvin har satt minimum garantitid på 10 år.

8. **Levetid renseanlegg**

Hva er antatt levetid for et renseanlegg?

9. **Leveringstid**

Er det mulig å estimere en helt uforpliktende leveringstid av entreprisen frem til det er klart for prøvedrift, basert på vår funksjonsbeskrivelse?

Det er ønskelig at estimatet beregnes fra det tidspunktet det er gitt igangsettingstillatelse.

10. **Tildelingskriterier miljø**

Tilknyttet anskaffelsen er det krav om å benytte 30% av tildelingskriteriene på miljø.

Oppdragsgiver har satt opp noen forslag som det ønskes tilbakemelding på.

Andre forslag må være konkrete og angi forslag til dokumentasjon.

Alternativ A: Energiforbruk

Spesifikt energiforbruk – kwh per behandlet og renset m^3 vann beregnet over ett helt kalenderår, og totalt for XXX m^3.

<u>Tilbyder skal oppgi:</u>

Forbruk i kwh per kubikkmeter sigevannsmengde og forurenset overvann hver for seg eller samlet behandlet av tilbudt renseanlegg.

Forbruket skal omhandle sigevann og forurenset overvann fra innløp til utløp i renseanlegget. Med andre ord hele renseanleggets funksjon og prosesskjede.

Det skal videre legges ved beregningsark/ dokumentasjon slik at oppgitte verdier kan verifiseres.

Tilbudet med lavest samlet energiforbruk i prøvedriftsperioden i kwh oppnår maks score på 10 poeng. Øvrige tilbud oppnår en poengscore basert på den relative avstand til beste tilbud

Kan denne modellen benyttes? Er det noe som ikke skal inkluderes i energiforbruket?

Kunde ønsker tilbakemelding på evaluering om energiforbruk, og om forbruk i kwh bør oppgis per kubikkmeter sigevannsmengde og forurenset overvann hver for seg, eller samlet.

Hvilken dokumentasjon vil det være aktuelt å kreve for å få sammenlignbare tilbud?

Alternativ B: Renseanlegg - CO2 utslipp pr m3 renset vann

Oppdragsgiver ønsker at leverandør oppgir renseanleggets samlede CO2 utslipp pr m3 renset vann, basert på energibærerne strøm, metall og kjemikalier.

Dokumentasjon: Det skal leveres dokumentasjon på utregnet klimautslipp pr renset m3 vann.

Vi aksepterer dokumentasjon som LCA, EPD, godkjent klimaregnskap. Men det kan også finnes annen type dokumentasjon.

Er det flere opplysninger leverandør trenger enn det som er oppgitt i funksjonsbeskrivelse med vedlegg, og på hvilken måte kan vi formulere dette kravet best mulig med tanke på en sammenlignbar evaluering.

Alternativ C: Nedetid i byggeprosess ved tømming av dagens sigevannsbasseng

Kunden er opptatt av at minst mulig sigevann og forurenset overvann skal slippes ut urenset i byggeprosessen når dagens sigevannsbasseng skal tømmes og bygges om.

Målsettingen er at alt vannet skal renses i grad dette er mulig.

Leverandør skal oppgi planlagt nedetid, og dokumentere dette med hvordan de vil løse problemstillingen.

Kunde ønsker innspill på hvordan dette kravet kan innfris, evalueres og hvordan det kan dokumenteres.

11. Kvalifikasjonskrav

i. Kvalitetssikringssystem og miljøledelsessystem

Alternativ A: Leverandør skal ha et godt og velfungerende kvalitetsstyringssystem, basert på ISO 9001 eller tilsvarende, og miljøledelsessystem, basert på ISO 14001, Miljøfyrtårn, EMAS eller tilsvarende, som er tredjepartssertifisert av et akkreditert sertifiseringsorgan.

Dokumentasjonskrav:

Kopi av gyldig systemsertifikat utstedt av akkreditert sertifiseringsorgan.

**Oppdragsgiver skal godta annen dokumentasjon for tilsvarende tiltak dersom leverandøren ikke har mulighet til å få slike attester innen fristen, og dette ikke skyldes leverandøren selv. Dette forutsetter at leverandøren dokumenterer at disse tiltakene tilsvarer etterspurt standard/system.*

ELLER

Alternativ B: Leverandør skal ha et godt og velfungerende kvalitetsstyringssystem og miljøledelsessystem.

Dokumentasjonskrav:

Kopi av gyldig systemsertifikat(er) utstedt av akkreditert sertifiseringsorgan, eller kortfattet beskrivelse av leverandørs systemer som viser at kravet er oppfylt (maks. 2 A4-side pr. system, innholdsfortegnelse aksepteres ikke).

Vil dere anbefale alternativ A eller B?

ii. Erfaring

Hvilket minimumsnivå er hensiktsmessig og forholdsmessig å legge seg på med tanke på kvalifikasjonskrav knyttet til relevant erfaring?

Eksempelvis:

Det kreves at leverandør, eller ansatte hos leverandør, har erfaring fra tilsvarende leveranser siste 5 år. Med tilsvarende leveranser menes leveranse som inkluderer

- Prosjektering og levering av renseanlegg sigevann og/eller forurenset overvann
- Nødvendig søknadsarbeid mot offentlige myndigheter
- Grunnarbeid med VA-anlegg
- Levering av industribygg i samme størrelsesorden som i dette prosjekt

Total leveranse skal ha hatt en minimumsverdi på totalt NOK 10 mill. ekskl. mva. pr oppdrag.

12. Elektro – bygning, ref. punkt 440 i funksjonsbeskrivelse

Er det behov for en mer detaljert beskrivelse på dette?

13. Driftskostnader

Kan leverandør av renseanlegg foreslår hvilke driftskostnader som vil inngå i den daglige driften av renseanlegget?

Vi har formulert innhold til et krav om en serviceavtale i punkt 605 i funksjonsbeskrivelsen. Men ser for oss at det muligens kan være flere moment, eksempelvis strøm.

Dersom driftskostnader skal fordeles mellom flere aktører, hvilke driftskostnader bør vi kjenne til og beregne, hvilke enhetsbegrep bør vi benytte?

14. Prisskjema

Attvin har laget et utkast til prisskjema, og ønsker tilbakemelding på skjemaet.

Jamfør tidligere spørsmål ovenfor her om driftskostnader og serviceavtaler.